**Вопрос №1**

Наименование объекта закупки: Программно-аппаратный комплекс VR симулятор БПЛА «Академия полетов»

Исходя из этого названия, указание "Академия полетов" относится к конкретному производителю – ИП Пиядин Алексей Александрович – ссылка на реестровую запись в ГИСП <https://gisp.gov.ru/goods/#/product/4907468> , слово "эквивалент" отсутствует в наименовании закупки.

Указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы является нарушением правил описания предмета закупки. Кроме того, в нарушение пункта 3 части 6.1 ст. 3 ФЗ -223 Заказчик при указании товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов не использовал слова «или эквивалент».

Действия Заказчика, выразившиеся в неверном описании предмета Закупки в документации, влечет за собой необоснованное ограничение количества участников закупки. Заявитель- лицо, заинтересованное в участии в данной закупке, является разработчиком компьютерных тренажеров виртуальной реальности с большим опытом их создания по заданию заказчиков. ООО «ПРОМВИАР» способен исполнить предмет закупки в полном объеме, применяя навыки, наработки, инструменты, технологии и иные необходимые в составе закупки характеристики, способные удовлетворить потребность Заказчика в получении им Программно-аппаратного комплекса VR симулятор БПЛА, однако требование Заказчика предоставить в составе закупки VR симулятор БПЛА «Академия полетов» конкретного производителя и указание Заказчиком товарного знака без возможности представить эквивалент, лишает ООО «ПРОМВИАР» права участвовать в данной закупке и исполнить в будущем договор. Исходя из требований к предмету закупки видно, что только один поставщик может выполнить предмет закупки, что фактически нарушает права остальных участников .

Заказчик, указав в предмете закупки товарный знак, знак обслуживания без указания слов «или эквивалент», нарушил порядок подготовки и осуществления закупки, установленный пунктами 2, 3 части 6.1 статьи 3 ФЗ 223. Тем самым ограничил количество участников, что привело к нарушению прав и законных интересов лица, претендующего на участие в закупке- ООО «ПРОМВИАР» и нарушило принцип осуществления закупки,  установленный в п.2 части 1 ст. 3 ФЗ-223, а именно: «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Просим внести исправления в закупочную документацию, устранить нарушения и требования ограничивающие права лиц претендующих на участие в закупке.

**Вопрос №2**

Объект закупки  является составным объектом, который функционирует с помощью оборудования и специализированного программного обеспечения и иных сопутствующих комплектующих.

Заказчиком в рамках применения национального режима, согласно ПП 1875, применено ограничение закупки товара из иностранного государства, и применен код ОКПД2  26.20.21.150 Программно-аппаратные комплексы для обработки и хранения больших данных с использованием виртуализации, указанный в Приложении №2 к ПП 1875, которое фактически соответствует только сопутствующему оборудованию. В настоящей закупке Заказчиком не принято во внимание, что в составе Товара есть предустановленное ПО, которое является самостоятельным объектом регулирования ПП 1875, и должно быть происходящим из РФ, что должно подтверждаться реестровой записью из реестра российского программного обеспечения. В соответствии с Приложением №1 к ПП 1875 на закупку позиции №146- Программное обеспечение Заказчиками должен устанавливаться запрет на поставку ПО из иностранного государства.

Просим: в настоящей закупке применить ПП 1875 в полном объеме в соответствии с спецификой объекта закупки и с учетом всех составляющих его элементов.

Ответ на запрос разъяснений положений документации:

Рассмотрев запрос на разъяснения положений документации о закупке Заказчиком принято решение о внесении изменений в документацию о закупке.